

## Предварительная беседа по судебному процессу об истребовании документов

*Присутствуют: судья, секретарь, Кузьмичёва, Агушкин, Першина (представитель Беляевой)*

Судья: кто такой Парамонов?

Кузьмичёва: это бывший председатель. Он собирался приехать.

Судья: а Беляева кто это?

Кузьмичева: Вот Беляева стоит. Представитель.

Судья: ну а кто это?

Кузьмичёва: Беляева – это бывший бухгалтер.

Судья: так. А Ильин?

Першина: это хозработник.

Кузьмичёва: предприниматель.

Першина: я бы хотела получить обоснование иска.

Агушкин (*громко*): Парамонов – это предыдущий председатель. Белева – это член правления и бухгалтер, они не предоставили нынешнему правлению ...

Судья: Тише, потише, вы в суде. Давайте уважительно относиться. Я спокойно вопрос задала.

Агушкин: да я тоже

Судья: не надо со мной пререкаться. Это невозможно...

Агушкин: я буду потише.

Судья (*обращаясь к Кузьмичёвой*): итак, Парамонов

Агушкин: он бывший председатель

Судья (*повышая голос*): я поняла! Итак, рассказывайте, что за история у вас.

Кузьмичёва: в 2021 году было общее собрание перевыборное, на котором Парамонов хотел оставить эту власть. Было собрана собрание, на котором ... наши ...

Судья: решение судов какие-то были, да?

Кузьмичёва: были, да.

Судья: решения судов давайте.

Кузьмичёва: Даю. Потому что девушки нам срывали кворум. (передала документы). Значит, в 2021 году, когда всё это началось, документы после собрания нам не передали, но решение этого собрания было только в 2022 году 26, по-моему, июня или июля. Но, в 2022 году по инициативе наших членов садоводов было проведено собрание, на котором вновь избрали меня, Кузьмичёву Зинаиду Сергеевну. Если хотите, я и эти документы предоставлю.

Першина: и решение суда, что обжаловали решение общего собрания и ваших полномочий.

Судья: а что, оно сейчас обжалуется?

Першина: оно уже обжаловано. Поэтому у меня вопрос ...

Кузьмичёва: как оно обжаловано?

Кузьмичёва и Агушкин (*хором*): вам отказали!

Першина: Было решение общего собрания об избрании Кузьмичёвой на пост председателя, данное решение обжаловано и вступило в законную силу ...

Кузьмичёва (*перебивает*): в каком году?

Першина (*продолжает*): на сегодняшний момент полномочий ...

Кузьмичёва: в 2022 году

Першина: у Кузьмичёвой нет

Кузьмичёва: как это нет?

Першина: ну вот так.

Агушкин: это заблуждение, потому что у нас есть по просьбе садоводов, восемьдесят человек письменно обратились ...

Судья (*перебивает*): значит так, давайте о документах. Речь ведь о документах идёт?

Кузьмичёва: да-да, давайте о документах.

Судья: есть выписка и ЕГРЮЛ?

Кузьмичёва: да, сейчас (*передаёт документы*)

Судья (*просматривает документы*): а по выписке Кузьмичева

Першина: ещё не исключили из ЕГРЮЛ. Но протокол общего собрания, где её избрали, он отменён.

Судья: ну выписка есть, значит на текущий момент Кузьмичёва председатель. Так, значит, документы вам не передали?

Кузьмичёва (*оживилась*): нет, ничего не передали!

Судья: но вот требования. Беляевой, Ильиной, Филипповой, Ивановой, Домнину

Кузьмичёва: вы знаете, я послала на имя Беляевой документ, чтобы она предоставила значит документы по бухгалтерии.

Судья: так, давайте конкретно. Вот, Парамонов Геннадий Вениаминович, у него какие документы хранятся?

Кузьмичёва: у него ничего не хранилось, всё у Беляевой.

Судья: а почему вы тогда требования к Парамонову предъявляете?

Кузьмичёва: как к бывшему председателю. Он же председатель.

Судья: Но документы? Давайте я разберусь с ответчиком. Требования у вас конкретно к кому? Кто удерживает документы?

Кузьмичёва: Беляева!

Судья: вот значит у вас ответчиком должна быть Беляева, понимаете?

Кузьмичёва: Да...

Судья: как у вас написано, обязать Парамонова, Беляеву и Ильину, это решение неисполнимо. Понятно, да?

Кузьмичёва: Я понимаю.

Судья: ну у Беляевой какие конкретно документы?

Кузьмичёва: она бухгалтер.

Судья: какие-то бухгалтерские документы, это вам надо конкретизировать

Кузьмичёва: письмо было послано Беляевой и этому подрядчику, это подрядчик. На основании денег, уплаченных ему в его бухгалтерии должны храниться документы.

Судья: подождите. Ильин ...

Кузьмичева: давайте я дам вам зацепочку...

Судья: ну давайте, зацепочку, я без вас не разберусь? Не надо мне помогать, я давно в этом кресле. Ещё раз: скажите, пожалуйста, Парамонов – бывший председатель. Беляева – бухгалтер. Ильин, дошли до него, кто он такой?

Кузьмичёва: исполнитель работ.

Судья: он не может быть заявлен в иске. У вас ответчиком может быть Беляева, которую вы можете обязать, других вы обязать не можете. Всё понятно?

Кузьмичёва: я его просила, находясь у себя на территории, чтобы он... он мне не дал...

Судья: ещё раз повторяю: он подрядчик и вы ничего не можете у него требовать.

Кузьмичёва: вот, поэтому мы ...

Судья: требования уточняйте, к Беляевой требования. Разобрались?

Кузьмичёва: да

Першина: какие есть подтверждения, что Беляева принимала какие-то документы? Председателем был Парамонов, соответственно, вы просите правоустанавливающие документы, в основном в вашем иске заявлено, финансовые документы. Где подтверждение, что Беляева принимала эти документы от Парамонова, от кого-то ещё.

Судья: да.

Першина: Какое обоснование? Вот – «они у неё», всё, точка. Почему у неё?

Судья: вам вообще ничего не передали?

Кузьмичёва: нам передали ИНН, на землю, такие вот, крупные документы. Которые хранились у Парамонова. То, что касалось бухгалтерии ...

Судья: А Парамонов передал всё?

Кузьмичёва: да.

Судья: а есть его номер телефона? Надо определяться у кого что.

Кузьмичева: вот мы и хотим, понимаете. У нас требует эта стороны документы и ревизионную комиссию, и мы им всё предоставляем, в свою очередь, нам ничего не отдали.

Судья: это абстракция. Надо конкретизировать, что и у кого вы хотите получить.

Кузьмичёва: я у бухгалтера хочу спросить, куда она ...

Судья: у нас пока досудебная подготовка, мы с вами беседуем. Потом у нас с вами будет судебное заседание, это немного другая стадия. И там уже всё по другому будет. А Ильин к нашему делу никакого отношения не имеет.

Першина: да.

Кузьмичёва: нет-нет, не имеет. Хотим посмотреть, куда делись деньги.

Судья: послушайте меня внимательно. Вы у других не имеете права требовать документы. Понятно?

Кузьмичёва: понятно. Я не хотела суда. Я думала, мне предоставят так же подписанные председателем и на этом всё. Мы с ним в хороших отношениях.

Судья: вы будете уточнять требования?

Кузьмичёва: я по этой бумажке у Беляевой

Судья: да, но вам надо это написать. Понимаете, да? Кто вам писал исковое?

Кузьмичёва: адвокат.

Судья: вот, к нему опять.

Кузьмичёва: хорошо (*пауза*). А ещё у меня вопрос такой представителю Беляевой. Значит, у нас строилась детская площадка, спортивная площадка, в общем, не знаю как. Собранием было отпущено 250 тысяч, Беляевой отправлено туда, на эту детскую площадку 450. Собранием было установлено, что больше в эту площадку денег не вкладывать. Когда я запросила у неё документы после собрания, на инвентарь, который, на суммы. Сначала мы хотели им эти деньги отправить в членские взносы, на оборудование этой площадки. На что нам ответа не было дано. Ни подтверждающих безопасность этих строительных, ой, детских... инвентарь качели там. Вот этих тоже документов не предоставлено. Хотя деньги собирала в карман она, минуя нашу кассу, без решения собрания.

Судья: ну и что вы от суда хотите?

Кузьмичёва: документы на детскую площадку. Какой-то сертификат.

Судья: если она вам ничего не предоставляет, значит, не предоставляет. Невозможно испросить то, чего нет. Может, у неё этих документов нет?

Агушкин: можно мне сказать

Кузьмичёва: как нет? На детскую площадку и инвентарь.

Першина: я не в курсе по детской площадке, единственное знаю, что тот, кто хотел, собрались без СНТ. СНТ было против детской площадки. Они сами собрали деньги и её построили.

Агушкин: можно мне сказать

Кузьмичёва: в обход кассы СНТ и решения собрания!

Першина: так они свои деньги вложили.

Агушкин: можно мне сказать

Кузьмичёва: а если они в крокет захотят играть, тоже мимо членских взносов?

Першина: причём здесь членские взносы?

Судья: они не платят членские взносы, подавайте иск. Если они построили свою площадку, в чём вопрос-то?

Кузьмичёва: а если бассейн кто-то захочет?

Судья: вы так абстрактно рассуждаете. Да, имеют полное право. А какие проблемы-то?

Агушкин: можно мне сказать

Судья: вы хотите снести площадку?

Кузьмичёва: нет, я не хочу.

Судья: тогда в чём вопрос?

Кузьмичёва: а кто ответственный за всё это?

Судья: никто, не вы, сто процентов. С чего вы решили, что вы отвечаете?

Кузьмичёва: а если руку ребёнок сломает?

Судья: родители будут ответственны. В силу закона. С чего вы решили, что это вы будете? Я правильно говорю?

Першина: да.

Судья: что ещё?

Агушкин: а можно я задам вопрос?

Судья: конечно.

Агушкин: ну вот смотрите, по поводу детской площадки. Она построена на территории общего пользования. То есть какая-то инициативная группа по своему решению ...

Судья: а что в этом плохого? Что плохого?

Агушкин: а плохого то, что это не оборудовано актами, нету должным образом...

Судья: давайте так, если вы считаете, что это нарушение, вызывайте прокуратуру, они всё установят и вынесут предписание председателю это всё снести. То есть для этого есть государственные органы. Если вы считаете, что какие-то противоправные действия или эта площадка создаёт угрозу, пожалуйста, жил инспекция, прокуратура. Если такое имеет место быть событие. Что ещё?

Першина: можно попросить сторону истца принести документ, который доказывает, что требуемые документы находятся у Беляевой.

Кузьмичёва: В смысле?

Першина: доказательство того, что документы, которые вы требуете по иску находятся у Беляевой Ольги Владимировны.

Кузьмичёва: а у кого?

Агушкин: она бухгалтер была, кто бухгалтерскую деятельность вёл?

Кузьмичёва: она собирала деньги, мне члены садоводы говорят, мы деньги Беляевой приносили.

Першина: право первой подписи и ответственное лицо ведь председатель у нас был?

Кузьмичёва: а председатель вообще не знает, что там строится, что завозят и на какие деньги. Вы тогда с Беляевой обсудите этот вопрос.

Першина: я прошу подтвердить, вы же говорите, что данный пакет документов находится у неё. Я прошу подтверждающие это документы.

Кузьмичёва: они хотят сказать, что у них нет этих документов?

Судья: да. Я вам объясню, то, что вы просите у суда, суд вам тоже не окажет содействия. Потому что этих документов просто может не быть.

Першина: их и нет.

Судья: и всё. И решение не исполнимо. Вот вы просите эти документы, а вдруг их нет.

Першина: вы говорите, что Парамонов, бывший председатель, передал документы Беляевой. Правильно?

Кузьмичёва: бухгалтерских документов у него вообще никогда не было.

Першина: хорошо, вы говорите, что Парамонов ей передал документы. Акт передачи документов предоставьте, пожалуйста.

Агушкин: из личного разговора с Парамоновым

Першина: Дайте мне акт, пожалуйста.

Кузьмичёва: все документы у неё!

*(Судья просит секретаря дозвониться Парамонову).*

Агушкин: а сам председатель нам рассказывал, что ...

Судья: вы должны как-то конкретизировать. Суду непонятны ваши требования.

Агушкин: ну значит, она должна ответить, что у неё документов нет, они у Парамонова. Тогда будем спрашивать с Парамонова.

Судья: ну и решайте эту проблему, что вы в суд пришли? Вы просите какую-то абстракцию.

Першина: у нас нет этих документов.

Судья: ну у них нет этих документов, что вы от меня-то хотите?

*Фоном секретарь говорит по телефону с Парамоновым, приезжать в суд он не собирается, секретарь просит дать письменные пояснения по иску.*

Судья: *(перечитывает иск)* вот смотрите, протоколы общих собраний, наверняка есть протоколы.

Першина: у кого, у Парамонова? Логично, что они хранятся у председателя.

Судья: в какой период Парамонов был председателем?

Кузьмичёва: 12 лет.

Судья: а вы?

Кузьмичёва: я с 2021 года.

Судья: и какой вы период хотите?

(пауза)

Кузьмичёва: документы? Вообще за 2019, 2020 и 2021.

Першина: а Беляева уволилась в октябре 2020 года.

Агушкин: можно пояснение? У бывшего председателя.. мы не знаем, у него должны храниться документы или у Беляевой. Два человека ответственны за документы, мы их пригласили в суд. Ни один, ни другой не явился. Толком не можем сказать, у кого документы.

Першина: я вам говорю толком, у нас этих документов нет.

Кузьмичёва: ну как это нет?

Першина: вот так, нет.

Кузьмичёва: Настя, это ложь. Это вы говорите.

Агушкин: есть документы, которые подписывает бухгалтер.

Кузьмичёва: а документы у Беляевой, по бухгалтерии, куда она их дела?

Судья: а вы что, с 2021 года ничего не восстановили?

Кузьмичёва: а как мы можем восстановить бухгалтерию?

Судья: у вас что, все новые договора?

Агушкин: частично мы восстановили.

Судья: восстанавливать надо.

Кузьмичёва: понимаете, эта компания, я вам сейчас расскажу. Сейчас мы находимся в стадии судов. Вот эта компания перекрыла нам счёт в банке. У нас не оплачивается электроэнергия с марта месяца, сейчас мы выходим опять в суд. Это вот эта компания, чего она добивается, не знаю.

Першина: наверное, потому что, не дождавшись окончания общего собрания вы уже зарегистрировали себя в ЕГРЮЛ. Соответственно, данное решение было обжаловано.

Судья: какое решение? Есть решение суда?

Першина: сейчас с собой нет, я его принесу. Есть решение апелляционного суда.

Кузьмичёва: последний раз, что вам сказали? Отказать.

Першина: мы обратились за разъяснением, является ли решение суда основанием для исключения из ЕГРЮЛ. Пояснение не дали.

Агушкин: не «не дали», а вам отказали!

Судья: скажите, а решение-то какое?

Першина: решение о признании недействительными полномочий.

Судья: где само решение?

Першина: с собой нет, я его принесу.

Агушкин: можно ещё пояснение одно? Это решение вынесено незаконно.

Судья: это не обсуждается, это не ваше дело. Апелляция примет решение, законно или незаконно.

Агушкин: после этого собрания, которое оспорено, через две недели проводили ещё одно собрание с наличием кворума в 2021 году. В 2022 году тоже было собрание.

Судья: какое решение было принято? Я не могу от вас добиться.

Першина: признать решения общего собрания недействительными.

Судья: вы были истцами?

Першина: мы были истцы.

Судья: ваши требования удовлетворены?

Першина: удовлетворены. Решения общего собрания признаны недействительными.

Судья (*истцам*): вы знаете об этом?

Першина: конечно знают.

Кузьмичёва: какой год?

Першина: мы с вами целый год судились.

Агушкин: собрание, которое было обжаловано, было принято решение, что оно недействительно.

Кузьмичёва: 2021 год. А в 2022 году получилась накладка, мы проводили собрание...

Першина: нет-нет-нет, там нет никакой накладки.

Агушкин: после этого собрания ещё два проводилось, которые не были оспорены и там есть кворум.

Кузьмичёва: Настя, вы оспаривали собрание 2021 года, а в 2022 году было собрание, где инициативная группа присутствовала.

Першина: не знаю.

Кузьмичёва: ну вы же держите документы, которые инициативная группа подписала.

Першина: а что такое «инициативная группа»?

Агушкин: это семьдесят человек, по просьбе садоводов инициировали общее собрание внеочередное, на котором подтверждены полномочия вновь избрания Кузьмичёвой.

Першина: они не могут быть подтверждены, потому что подтверждение легитимность оспариваемого решения должно быть до решения суда первой инстанции. Поэтому вы не можете подтвердить, что протокол был легитимным. Но это другой предмет, который к данному делу не относится.

Агушкин: у нас было два собрания проведено после этого.

Першина: я возражения принесу, и решения суда принесу.

Судья: решение какого суда, Конаковского? А вот же, оно есть.

Кузьмичёва: я ей предлагала 50 на 50 сделать в правлении, а она нет, одна будут властвовать.

Агушкин: понимаете, они...

Судья: вы так и будете страдать, будете в суды ходить, будете деньги на юристов тратить. Да, а что вы хотите?

Агушкин: просто 5 июня было проведено собрание, на котором у них не было кворума. То есть люди не пришли и не поддержали их. Сейчас мы проводим своё собрание, потому что люди хотят восстановить деятельность в товариществе, потому что не может быть в подвешенном виде.

Судья: Беляева ваша подруга?

Кузьмичёва: была подруга, да. Её дочка у меня сутками была.

Судья: а сейчас конфликт?

Кузьмичёва: а теперь конфликт.

Судья (*разбирая бумаги*): а почему вы пришли в Москву, вам нужно в Московскую область.

Кузьмичёва: мы не в Московской, мы в Тверской области.

Судья: тем более, они там уже разобрались, знают вас.

Агушкин: мы подали заявление по месту проживания ответчиков.

Судья: я могу перенаправить ваше дело в Конаково.

Першина: я не хочу в Конаково.

Кузьмичёва: а я живу там в деревне, мне удобнее в Конаково.

Судья: у вас три ответчика, есть и из Конаково.

Агушкин: легче же всех в Москве собрать.

Кузьмичёва: видишь, никто вообще не едет.

Агушкин: а что Парамонов сказал?

Секретарь: сказал, что ездить не будет.

Судья: ну вот Беляева приехала. Вам надо договариваться с Беляевой Ольгой Владимировной.

Агушкин: она недоговороспособна.

Судья: садиться и искать компромиссы.

Агушкин: она не посещает ни общие собрания...

Кузьмичёва: и ещё делает, знаете что? Пишет в чате, чтобы никто не ходил и не поддерживал собрание. Чтобы не было кворума. Это нормально?

(пауза)

Кузьмичёва: я поняла, нам лучше в Конаково ехать?

Судья: вы позицию свою напишите, какие конкретно документы истребовать. Какие конкретно.

Кузьмичёва: вот конкретно я хотела бы узнать, куда единожды в январе 38 тысяч 500 рублей Ильину ...

Судья: вот видите, вопрос в деньгах...

Першина: ... а не в документах.

Кузьмичёва: и документы, а как же? Я акт хочу посмотреть, который Парамонов подписал.

Судья: как мне его истребовать?

Кузьмичёва: а когда я его спрашиваю, Геннадий Вениаминович ...

Судья: как мне его истребовать?

Кузьмичёва: ... я говорю, как ты их подписывал? Говорит, она мне приносила пачку документов и я подписывал. Хочется посмотреть, его подпись там стоит или подделанная.

Агушкин: понимаете, мы должны принять документы все, чтобы дальнейшую деятельность вести. Нам не передали ничего фактически.

Судья: я ничем помочь не могу.

Першина: как мы можем дать то, чего у нас нет.

Агушкин: напишите отказ, что у вас этого нет.

Судья: она напишет.

Першина: я напишу возражения, конечно.

Судья: я не могу снять то, чего нет.

Агушкин: хорошо, а вы можете посмотреть, у кого должны храниться документы?

Першина: каким образом судья это может посмотреть?

Агушкин: ну вы знаете, наверное. В вашей практике это было, наверное.

Судья: было. Но обычно документы передают под роспись. Не такие акты, как вы просите, а различные выписки, финансовые документы. Договор с МОЭКом, вот такое, необходимо жизненно важное. А то, что вы хотите ...

Агушкин: мы тоже самое хотим, договор с энергоснабжающей компанией.

Судья: у них нет таких документов. Вы что, спорить со мной пришли? Вы меня спросили, я вам объясняю. Вы же не юрист, правда?

Агушкин: юрист.

Судья: ну, тем более, вы знать должны! Прекрасно. Ещё раз повторяю, если речь идёт о юридически значимых документах, это одно. Но как вы приходите и просите какой-то акт, а он может и не составлялся. Вот вы прочтите документы на какую-то площадку, а их просто может не быть. А решение суда должно быть исполнимым. И суд должен удостовериться. А у вас, то ли у Белявой, то ли у Парамонова, то ли у Ильина. А может ещё у кого. Вот и всё. Всё понятно?

Агушкин: да нет, непонятно.

Першина: даже эти договора, кто их подписывал? Не Беляева же.

Судья: дело в деньгах! Дело просто в деньгах, на самом деле. Вы хотите узнать, кто площадку строил, я правильно поняла?

Агушкин: нет, неправильно вы поняли. Я сейчас объясню. Площадка, это ...

Судья: вы про площадку мне уже рассказывали. Мы уже решили этот вопрос.

Агушкин: вы сами упомянули площадку.

Судья: вы мне про неё рассказали, вот я её и упомянула. Мы же в суде, мы собираем информацию. Я услышала, что у вас вопросы к детской площадке. Кто её строил, правильно? Поэтому конкретизируйте, что конкретно вам нужно. У кого, не у троих же одновременно. У кого конкретно истребовать, что именно истребовать.

Агушкин: а разве у нас этого нет?

Судья: нет.

Агушкин: конкретно высказанных требований нет?

Судья: нет.

Першина: истребовать все оригиналы у трёх людей сразу.

Судья: у вас три ответчика! Истребовать? Что истребовать, конкретно. И у кого.

Агушкин: хорошо, если у этих ответчиков нет этих документов, они могут предоставить, что у нас их нет. Чтобы с нас не спрашивали. Нам нужен от них отказ, что акт передаточный они не подписывали. Мы три года добиваемся от них получить документы, они нам отказывают. Пусть через суд...

Судья: Беляева принесёт возражения (*обращается к секретарю*). Что Парамонов сказал?

Секретарь: что направит по почте, постарается. Он не обещал прям точно.

Судья: ну и Ильин что-то прислал. Ильин вообще никакого отношения не имеет к вашему иску.

Агушкин: Как не имеет? Это человек, который работал и получал деньги от СНТ.

Першина: ну и что?

Агушкин: мы хотим получить акт, какие деньги он получал? Потому что Беляева не предоставила никакие документы.

Кузьмичёва: она мне каждый год обещала принести акт.

Першина: по вашему иску вы у Ильина ещё и правоустанавливающие документы просите.

Кузьмичёва: нет, Настя, мы не просим.

Першина: прочитайте иск.

Судья: я же вам разъясняю. Вы свой иск читали?

Кузьмичёва: просто на троих неправильно сделали.

Судья: что вы хотите конкретно от каждого? Я же это вам сегодня объясняю уже часа два. Вы поняли, о чём речь?

Агушкин: в целом я вашу позицию понял.

Судья: вам нужно уточнить свои правовые позиции. Вы иск читали?

Агушкин: читали.

Судья: ничего в нём не смущает?

Агушкин: не смущает ничего.

Судья: одно могу сказать, суд будет рассматривать требования по заявленным. Досудебную подготовку я провела и всё вам разъяснила. Я с вами прощаюсь, мы встретимся с вами 26 июля.

*(согласовывают время заседания, не всем удобно, судья предлагает август, начинаются споры)*

Кузьмичёва: нам этот суд вообще ничем не помогает, по сути.

Першина: так может вы отказ от иска напишите, и мы не встретимся.

Кузьмичёва: и зачем нам это? Из пустого в порожнее льём.

Судья: идите и посоветуйтесь.

Кузьмичёва: а посоветоваться кому с кем?

Судья: ну не знаю, (кивает на Агушкина) вот же юрист у вас.

Кузьмичёва: и зачем я сюда приехала? В деревне лучше.

Судья: да, в деревне хорошо (смеётся)

Агушкин: вам объяснили, что мы подали иск по месту жительства ответчиков, что вам непонятно? Что вам ещё объяснить?

Кузьмичёва (судье): мы уходим от вас.

*(все смеются)*

Судья: если вы не приходите 26 июля, то у вас останется право подать этот иск заново.

Кузьмичёва: ну вы сами-то поняли, что они делают?

Судья: я-то поняла.

Кузьмичёва: разваливают СНТ.

Судья: и пока у вас будет борьба за власть, пока вы не сядете за стол переговоров, пока вы не договоритесь... Я видела ваш протокол июльский, сколько за вас проголосовало?

Кузьмичёва: а здесь ложь и обман.

Судья: вам всё равно надо с ними договариваться.

Кузьмичёва: поехали с нами в деревню.

*(все смеются)*

Судья: вы поймите, всё равно надо сесть за стол переговоров. Но не конфликтуйте. Сделайте жест доброй воли.

Агушкин: в обществе положено проводить общие собрания, люди не приходят на общее собрание.

Судья: почему? Вы говорите, у вас там 100 человек пришли.

Кузьмичева: а она не ходит и саботирует.

Судья: а сколько человек с той стороны?

Агушкин: 6 человек проголосовало за Беляеву, за Зинаиду 67.

Судья: ну, так в чём вопрос-то?

Агушкин: вопрос в том, что люди не хотят разговаривать, не ходят на общее собрание.

Кузьмичёва: вы говорите, сесть за стол переговоров. Им трижды предлагали! А мне уже калитку не открывают. Она с крыльца мне кричит «посылку отправь!». И я документы ей, ревизионную комиссию, 300 листов, вынуждена была не передать здесь, на территории СНТ, а почтовыми отправлять.

Першина: такие выдумки. Это же чисто ваше субъективное мнение.

Кузьмичёва: видео показать?

Першина: у меня тоже ваше видео есть, что мы сейчас будем видео показывать?

Судья: 26 июля в 11:45

(пауза)

Судья: у вас же всё хорошо, у них 6 человек, у вас 100 человек. Что?

Кузьмичёва: я не знаю. Скажите, зачем меня заблокировали а ЕГРЮле?

Судья: ну, по выписке вы председатель.

Кузьмичёва: вот сейчас мне надо ехать в Тверь, доказывать, что я председатель.

Судья: а зачем? Вы по выписке председатель.

Кузьмичёва: письма шлют.

Агушкин: понимаете, для банка это не доказательство, что по выписке она председатель. И банк нам счёт заблокировал.

Першина: потому что собрание недействительно.

Кузьмичёва: да, а для чего ты это делаешь?

Першина: протокол общего собрания обжалован, это основание ...

Кузьмичёва: в 2022 году собрание было.

Першина: так у нас тогда ещё решение не вступило в законную силу.

Судья: так они другое собрание провели.

Агушкин: по просьбам садоводов

Кузьмичёва: вот видите! Они живут в 2021 году, как будто 2022 года не было.

Судья: вы легитимны, ну судитесь.

Агушкин: для банка можно справку эту как-то получить?

Судья: выписку в банк несите.

Кузьмичёва: я принесла в банк! А они написали письмо в банк заблокировать счёт. Потому что у нас распри в СНТ. И банк пишет мне ответ, что пока вы не урегулируете свои ...

Судья: я поняла.

Кузьмичёва: ... отношения внутри, мы ничего сделать не можем. У меня уже мусор вываливается. Я сейчас буду писать, чтобы несли Домнину и Беляевой в огород весь мусор.

Першина: вот-вот. Дружить вы хотите.

Кузьмичёва: а что делать? Я с ней не ругалась.

Першина: вы выдумываете. Вы открыли новый счёт, собираете деньги, ведёте свою деятельность. Что вы выдумываете.

Кузьмичёва: Насть, ты что?

Першина: что, не открыли вам счёт?

Кузьмичева и Агушкин (хором) не открыли!

Агушкин: потому что Беляева говорит, что через два дня она подаст заявление, чтобы его закрыли.

Першина: ну у вас же есть другое собрание? Оно не обжаловано? В чём же дело? Банк просто так препятствовать не будет. Я представитель, я ваши детали...

Кузьмичёва: многого не знаешь, но пакостишь.

Судья: ну если у вас протокол другой есть, открывайте счёт, чего вы боитесь?

Першина: ну да.

Кузьмичёва: потому что Беляева в сайте пишет «я через два дня его заблокирую».

Першина: в банке же не дураки сидят правильно. Если у вас основание есть быть председателем почему банк закрывает счёт?

Кузьмичёва: а почему у вас 2022 год провальный?

Судья: о, господи...

Кузьмичёва: спасибо, до свидания.

*(все расходятся)*